



LATVIJAS REPUBLIKA

## RĒZEKNES PILSĒTAS DOME

### IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ.Nr.90000025465, Atbrīvošanas alejā 93, Rēzeknē, LV-4601, tālr.64607601, fakss 64607606

Rēzeknē

29.11.2016. Nr. 3.1.1.8/1719

**SIA "Rem Pro"**  
18.novembra iela 37a, Daugavpils, LV-5401  
*e-pasts: [info@rem.lv](mailto:info@rem.lv)*

**SIA "Baltex Group"**  
Dīķa iela 44, Rīga, LV-1004  
*e-pasts: [info@baltexgroup.lv](mailto:info@baltexgroup.lv)*

**SIA "Arhitektu birojs Krasts"**  
Krāslavas iela 14-19, Rīga, LV-2164  
*e-pasts: [arhitekti@arhitekti-krasts.lv](mailto:arhitekti@arhitekti-krasts.lv)*

#### Informācijai:

Rēzeknes pilsētas domes Attīstības pārvaldei

*Paziņojums par pieņemto lēmumu iepirkumā  
ar id.Nr. RPD 2016/79 iepirkuma pirmajā daļā*

- 1. Pasūtītāja nosaukums:** Rēzeknes pilsētas dome
- 2. Identifikācijas Nr.:** RPD 2016/79
- 3. Iepirkuma priekšmets:** "Rēzeknes Valsts 1.ģimnāzijas un Rēzeknes 2.vidusskolas atjaunošanas būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība"
- 4. Saņemto piedāvājumu skaits iepirkuma pirmajā daļā:** 3
- 5. Pretendenta nosaukums, ar kuru tiks slēgts iepirkuma līgums:**

Uzvarētājs	Piedāvātā kopējā līgumcena (bez PVN)
<b>SIA "Arhitektu birojs Krasts"</b>	<b>82 000 EUR</b>

#### 6. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli:

- 6.1. Noraidītais pretendents: SIA "Baltex Group".
- 6.2. Noraidīšanas iemesli:

Vērtējot atlases/vērtēšanas dokumentu saturu saskaņā ar Nolikuma 24.2.1.noteikumiem, Iepirkumu komisija konstatēja sekojošas neatbilstības:

- 1) Dokumenta saturs, kas iesniegts saskaņā ar Nolikuma 16.5.punktu, nepierāda atbilstību noteiktajām prasībām. Pretendenta iesniegtais apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums ir sastādīts par citu garantijas veidu un citā apmērā – par garantijas laika garantiju 10%

apmērā, kas tiks izsniegta pēc darbu pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas, nevis par Nolikumā norādīto līgumsaistību izpildes nodrošinājuma garantiju, kurai jābūt spēkā arī pirms darbu pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas. Skat. piedāvājuma 9.lpp.;

- 2) Dokumentu saturs, kas iesniegti saskaņā ar Nolikuma 16.6.punkta prasībām, nepierāda atbilstību noteiktajām prasībām. Iepirkumu komisija nevar pārliecināties par pretendenta pieredzes atbilstību, jo neviens no pasūtītājiem atsauksmēs nav norādījis, vai pretendents ir izstrādājis telpu funkcionālā aprīkojuma tehniskās specifikācijas. Skat. piedāvājuma 10., 16-18.lpp.

Saskaņā ar Nolikuma 24.2.punkta noteikumiem, Pretendenta piedāvājums tiek noraidīts, ja Pretendenta atlases/vērtēšanas dokumenti nav iesniegti atbilstoši Nolikuma prasībām, vai to saturs neatbilst Nolikuma prasībām, kā arī ja Pretendents neatbilst Nolikuma 16.punktā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā, ka pretendents nav apliecinājis savu atbilstību Nolikuma 16.5. un 16.6. punktu noteiktajām prasībām, SIA "Baltex Group" piedāvājums tika noraidīts iepirkuma pirmajā daļā.

#### 7. Visu pretendentu piedāvātās līgumcenas iepirkuma pirmajā daļā:

Pretendents	Piedāvātā kopējā līgumcena (bez PVN)
<i>SIA "Rem Pro"</i>	<b>93 838 EUR</b>
<i>SIA "Baltex Group"</i>	<b>130 300 EUR</b>
<i>SIA "Arhitektu birojs Krasts"</i>	<b>82 000 EUR</b>

#### 8. Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības:

Ņemot vērā piedāvājuma izvēles kritēriju, pretendentam SIA "Arhitektu birojs Krasts" tika piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums ir ar viszemāko cenu.

#### 9. Lēmuma pieņemšanas datums: 29.11.2016.

10. **Termiņš, kādā pretendents var iesniegt Iepirkumu uzraudzības birojam iesniegumu par iepirkuma procedūras pārkāpumiem:** 15 dienu laikā pēc dienas, kad nosūtīts šis paziņojums. Paziņojums nosūtīts ierakstītā sūtījumā pa pastu.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Vadims Fjodorovs



LATVIJAS REPUBLIKA

# RĒZEKNES PILSĒTAS DOME

## IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ.Nr.90000025465, Atbrīvošanas alejā 93, Rēzeknē, LV-4601, tālr.64607601, fakss 64607606

Rēzeknē

29.11.2016. Nr. 3.1.1.8/1720

SIA "Rem Pro"  
18.novembra iela 37a, Daugavpils, LV-5401  
e-pasts: [info@rem.lv](mailto:info@rem.lv)

SIA "Baltex Group"  
Dīķa iela 44, Rīga, LV-1004  
e-pasts: [info@baltexgroup.lv](mailto:info@baltexgroup.lv)

### Informācijai:

Rēzeknes pilsētas domes Attīstības pārvaldei

*Paziņojums par pieņemto lēmumu iepirkumā  
ar id.Nr. RPD 2016/79 iepirkuma otrajā daļā*

- 1. Pasūtītāja nosaukums:** Rēzeknes pilsētas dome
- 2. Identifikācijas Nr.:** RPD 2016/79
- 3. Iepirkuma priekšmets:** "Rēzeknes Valsts 1.ģimnāzijas un Rēzeknes 2.vidusskolas atjaunošanas būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība"
- 4. Saņemto piedāvājumu skaits iepirkuma otrajā daļā:** 2
- 5. Pretendenta nosaukums, ar kuru tiks slēgts iepirkuma līgums:**

Uzvarētājs	Piedāvātā kopējā līgumcena (bez PVN)
<b>SIA "Rem Pro"</b>	<b>66 388 EUR</b>

### 6. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli:

- 6.1. Noraidītais pretendents: SIA "Baltex Group".
- 6.2. Noraidīšanas iemesli:

Vērtējot atlases/vērtēšanas dokumentu saturu saskaņā ar Nolikuma 24.2.1.noteikumiem, Iepirkumu komisija konstatēja sekojošas neatbilstības:

- 1) Dokumenta saturs, kas iesniegts saskaņā ar Nolikuma 16.5.punktu, nepierāda atbilstību noteiktajām prasībām. Pretendenta iesniegtais apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums ir sastādīts par citu garantijas veidu un citā apmērā – par garantijas laika garantiju 10% apmērā, kas tiks izsniegta pēc darbu pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas, nevis par Nolikumā norādīto līgumsaistību izpildes nodrošinājuma garantiju, kurai jābūt spēkā arī pirms darbu pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas. Skat. piedāvājuma 9.lpp.;

- 2) Dokumentu saturs, kas iesniegti saskaņā ar Nolikuma 16.6.punkta prasībām, nepierāda atbilstību noteiktajām prasībām. Iepirkumu komisija nevar pārliecināties par pretendenta pieredzes atbilstību, jo neviens no pasūtītājiem atsauksmēs nav norādījis, vai pretendents ir izstrādājis telpu funkcionālā aprīkojuma tehniskās specifikācijas. Skat. piedāvājuma 10., 16-18.lpp.

Saskaņā ar Nolikuma 24.2.punkta noteikumiem, Pretendenta piedāvājums tiek noraidīts, ja Pretendenta atlases/vērtēšanas dokumenti nav iesniegti atbilstoši Nolikuma prasībām, vai to saturs neatbilst Nolikuma prasībām, kā arī ja Pretendents neatbilst Nolikuma 16.punktā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā, ka pretendents nav apliecinājis savu atbilstību Nolikuma 16.5. un 16.6. punktu noteiktajām prasībām, SIA "Baltex Group" piedāvājums tika noraidīts iepirkuma otrajā daļā.

**7. Visu pretendentu piedāvātās līgumcenas iepirkuma otrajā daļā:**

Pretendents	Piedāvātā kopējā līgumcena (bez PVN)
<i>SIA "Rem Pro"</i>	<b>66 388 EUR</b>
<i>SIA "Baltex Group"</i>	<b>92 200 EUR</b>

**8. Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības:**

Ņemot vērā piedāvājuma izvēles kritēriju, pretendentam SIA "Rem Pro" tika piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums ir ar viszemāko cenu, kā arī ir vienīgais piedāvājums iepirkuma otrajā daļā, jo pretendenta SIA "Baltex Group" piedāvājums tika noraidīts.

**9. Lēmuma pieņemšanas datums:** 29.11.2016.

**10. Termiņš, kādā pretendents var iesniegt Iepirkumu uzraudzības birojam iesniegumu par iepirkuma procedūras pārkāpumiem:** 15 dienu laikā pēc dienas, kad nosūtīts šis paziņojums. Paziņojums nosūtīts ierakstītā sūtījumā pa pastu.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Vadims Fjodorovs